

**Мирослав Милићевић, потпредседник
Савета за борбу против корупције**

Дипос би требало укинути

Можда тренутно нема политичке воље да се казне починиоци велике крађе државне имовине, али све је записано у извештају Савета, као велики документ о крађи. Не очекујем да ће Влада реаговати, као што ни до сада није

ТАЊА НИКОЛИЋ ЂАКОВИЋ



Корупција се не може искоренити, али се може свести у реалне минималне оквири: Мирослав Милићевић

ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ Дипоса, који је Савет за борбу против корупције доставио Влади, сведочанство је о механизмима крађе државне имовине. Зато је, каже потпредседник Савета Мирослав Милићевић за НИН, Влади препоручено да - укине Дипос.

Ко је на списку закупаца вила и станова?

На списку који нам је Дипос доставио налазе се и адвокати Гордана Малинић, Бранко Јовановић, затим Невена Веселиновић, Омни сток д.о.о, чији је директор и власник Веселин Сјеклоћа, бивши саветник Велимира Илића, Вам трејд власника недељника *Печаш*, Мухамед Јусуф Дахлан, којем је Влада Србије доделила држављанство, хирург Милан Цолић, фирма за пружање маркетиншких услуга Блок рол и директор ЕМС-а Никола Петровић. Међу закупцима је и Партизан тек Слободана Тешића, а Савет је установио да ови, као ни многи други уговори, нису у складу са законом. Утврдили смо да су закупнину нижу од тржишне плаћали и високопозиционирани службеници МУП-а и БИА. Међу закупцима су и естрадне личности и директори јавних предузећа. Дипос има право да објекат који се не користи за смештај дипломата и страних представништава привремено изнајми физичким или правним лицима, али по законској процедури.

Верујете да ће Влада размотрити ваш извештај?

Не. Ни претходна 24 нису процесуирана до краја, а у међувремену смо написали још додатних 20.

Мала земља за тако велику крађу?

Проглашена је нулта толеранција према корупцији и то се стално понавља. Ако је тако, то треба да видимо у пракси. Корупција се не може искоренити, али се може свести у реалне минималне оквири. По сазнању о корупцији држава мора да поступи, а какви ће бити резултати зависи од тога каква је држава и како се врши власт. Можда тренутно

нема политичке воље да се казне починиоци, али све треба да остане записано, као велики документ о крађи државе. Једног дана бићемо уређена држава.

Уставом судска власт је обавезна да санкционише сваку крађу, корупцију?

Дали смо у извештају 10 препорука Влади, а једна је да укине Дипос, јер он спроводи системску корупцију више од две деценије. Системска корупција цвета у нашем друштву више од 25 година.

Преко Дипоса читавој Милошевићевој гарнитури подељене су виле?

Установили смо да је у време Милошевића велики број непокретности Дипоса незаконито отуђен. И тадашњи председник Комисије Савезне владе за стамбена питања Зоран Живковић изјавио је да је из фонда Дипоса од 1996. до 2000. изузето 259 станова и вила површине 32.000 квадратних метара, вредних око 60 милиона евра. Закључили смо да су функционери добијали станове и виле у закуп па су им мењали намену и присвајали, откупљивали. Виле су им давали као станове, јер су само станови могли да се откупе, а нису им се рачунали подруми, тавани, дворишта, само стамбена површина. Мењана је и намена становима из службених у породичне, да би могли да се откупе. А у документацији о додели станова нема уговора о закупу, нити реверса о намештају којим су били опремљени. Додељивани су мимо јавног конкурса и без ранг-листе, па су само привилеговани, који су познавали владајућу структуру, било у Дипосу, било у држави, могли да буду закупци.

Колика су дуговања Дипосу?

Иако се у медијима помиње да Дипос потражује пола милиона евра на основу наплаћене закупнине, дуг купаца је знатно већи. Почетком 2014. Дипос је Министарству привреде доставио податак да му клијенти дугују 800,36 милиона динара или

седам милиона евра. Речено је да је део износа утужен и да се процењује да је наплативо 80 одсто. Дакле, рачунало се да је ненаплатив дуг од милион евра, а Дипос је обавестио Савет да су четири закупца 11. јуна 2014. заједно дуговала 230.705,72 долара и 528.453,52 евра. А ДРИ је утврдио да једна фирма дугује Дипосу 334.041,37 евра и два милиона динара. Стога, нису логични наводи да је дуг пола милиона евра. Суштина је да Дипос не може, не сме да буде у губитку, јер издаје у закуп туђе некретнине. Али, ушли су у неки систем и обнављају фонд по принципу „ти нама стан од 70 квадрата, ми теби вилу“. То нису компатибилне ствари и готово увек су на штету државе.

По којој цени су изнајмљиване и откупљиване луксузне виле и станови на вредним локацијама?

Према подацима које нам је Дипос доставио, два стана у Јужном булевару 32 површине 55,58 и 61 квадратни метар вреде 257.034,73 динара, или мање од 2.500 евра! Вила од 425,86 квадрата у Ботићевој 8а вреди мање од 15.000 евра, од 135,11 квадрата у Дипломатској колонији ни 14.000 евра, а од 556,22 квадрата у Генерала Васића 5 мање од 17.000 евра. Савет је пронашао да за поједине уговоре не постоји сагласност Дирекције. Дипос је имао право да изда правном или физичком лицу објекат ако нема заинтересованих дипломата, али је питање како је баш одређено лице са знало за то ако нигде није објављен конкурс. А ни у једном случају нема документа о објављиваном конкурс, али зато има и изнајмљивања и продаје по нижим ценама од тржишне. Како сте дошли до тог закупца или купца? Имали сте договор с неким? Звали сте тачно одређену особу? Уз 50 одсто нижу цену, иако се по Закону може издати само по тржишној цени.

Дипос је дуго одбијао да вам достави податке. Коначно сте их добили, са колико вила и станова располажу?

Према подацима
Дипоса испада
да вила од 425
квадрата вреди
мање од 15.000
евра, а од чак
556 квадрата ни
17.000 евра

Република Србија, коју је заступала Дирекција за имовину, закључила је са Дипосом уговор 2009. о давању на коришћење 159 вила, 202 стана, 27 пословних простора и 57 гаража на територији Београда. Сада, Дипос има 159 вила, 201 стан, 33 пословна простора, 27 гаража и 96 јединица грађевинског земљишта. Подаци којима располажу Дирекција и ДРИ се не поклапају. И подаци које нам је доставио Дипос су различити. Закључили смо да Дирекција још не располаже тачним подацима о јавној својини. Ако је уговор закључен противно правилима, сматра се ништавим, а то значи да би купци тих вила и станова могли да остану без њих и да их врате држави, једног дана када она озбиљно буде штитила своју имовину.

Ко је стајао иза таквих одлука?

Ни подаци о саставу органа управљања, које је доставио Дипос и званични подаци Агенције за привредне регистре се не поклапају. Већи број чланова УО је пријављен у Дипосу у односу на званичне податке АПР. То говори да је било злоупотреба, да су се неки именovali као чланови фиктивних органа да би за то примали надокнаде. Истина је да је премијер Вучић сменио директора Дипоса, али он је сада шеф финансијског одељења. А његов бивши заменик је сада директор. И уиграни механизам системске корупције може и даље да делује. **Н И Н**